



Länsstyrelsen
Gävleborg

Miljöenheten

Ulrika Nilsson
direktnr 010-225 14 96
ulrika.nilsson@lansstyrelsen.se

YTTRANDE

2016-02-09

1 (3)

Dnr 551-6363-2015

Dossnr 2121-155

Länsstyrelsen Dalarna
Miljöprövningsdelegationen
dalarna@lansstyrelsen.se

Yttrande angående ansökan om tillstånd till vindpark Hälsingeskogen

Länsstyrelsen har av miljöprövningsdelegationen getts möjlighet att lämna synpunkter med anledning av ansökan om tillstånd samt tillhörande miljökonsekvensbeskrivning i nedan angivna ärende:

Ärende: 551-7900-2013

Angående: Ansökan om tillstånd till uppförande och drift av vindpark
Hälsingeskogen

Sökande: Bergvik Skog AB

Översända handlingar: Ansökan, miljökonsekvensbeskrivning och
tillhörande kompletteringar

Länsstyrelsens inställning

Länsstyrelsen anser att verksamheten inte kan tillåtas. Detta eftersom länsstyrelsen bedömer att den planerade verksamheten skulle strida mot 4 § artskyddsförordningen, AF, (2007:845) avseende kungsörn, och att en prövning av dispens från 4 § AF, med stöd av 14 § samma förordning, inte skulle beviljas.

Vindkraftparken är planerad att uppföras i ett område med ett kungsörnsrevir med ett aktivt bo. Kungsörnsgruppen Gävleborg, som utför kungsörnsinventering i Gävleborg på uppdrag av länsstyrelsen, har observerat kungsörn i området under många år och kunde år 2013 konstatera ett revir där. Året därpå upptäckte Kungsörnsgruppen boet och bedömer utifrån boets beskaffenhet att det då hade varit aktivt i flera år. Ingen lyckad häckning har konstaterats, däremot misslyckade häckningsförsök år 2014 och 2015. Det är möjligt att paret också har ett alternativbo i området.

Kungsörnsgruppens observationer av ett kungsörnspar som flyger tillsammans i området stöds av observationer dokumenterade av Grouse Expeditions, som genomfört inventeringar på uppdrag av Bergvik Skog AB, och av

arbetsgruppen Blåst på Alfta Finnskog, Kungsörnsparret har uppvisat avvisande, revirhävande beteenden mot andra kungsörnar.

Sammantaget visar detta att ansökningsområdet utgör ett lämpligt habitat för kungsörn och mycket talar för att kungsörnar kommer att göra häckningsförsök där även kommande år om de inte utsätts för störning. Länsstyrelsen bedömer att ansökningsområdet fortfarande kommer att utgöra ett lämpligt habitat för kungsörn med möjliga boplatser även om det successivt kommer att övergå från kalhygge till tät skog och jaktmarkerna inte ligger i direkt anslutning till boet.

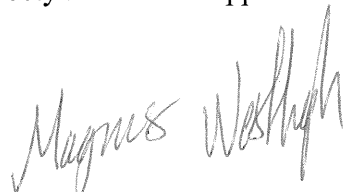
Länsstyrelsen bedömer att den planerade verksamheten skulle innebära dels en störning av kungsörnarna, dels att deras fortplantningsområden och viloplatsers förstörs. Verksamheten skulle innebära en direkt risk för att habitatets kontinuerliga ekologiska funktion skadas och att kungsörnar förolyckas genom kollision med vindkraftverkens rotorblad. Sannolikt skulle verksamheten också innebära en störning genom kraftigt ökad mänsklig aktivitet i området både under konstruktionsfasen och på längre sikt, då nya tillfartsvägar ger förutsättningar för ökad mänsklig aktivitet genom att området blir mer tillgängligt för exempelvis friluftsliv och jakt.

Mot bakgrund av detta bedömer länsstyrelsen att verksamheten skulle strida mot 4 § AF, punkt 2 och 4. Alla i Sverige naturligt förekommande fågelarter omfattas av 4 § AF, men kungsörn är en av de fågelarter som bör prioriteras i skyddsarbetet då arten är rödlistad (Nära hotad) och markerad med B i bilaga 1 till AF.

Begreppet avsiktlig (4 § punkt 2 AF) i detta sammanhang betyder att den som utför åtgärden förstår den förutsägbara konsekvensen av sitt handlande och ändå genomför den, det vill säga är medveten om att ett skyddat djur sannolikt exempelvis störs, även om störningen inte var syftet med åtgärden.

Om fortplantningsområdenas och viloplatsernas kontinuerliga ekologiska funktion kan skadas, försämrats eller förstöras av en åtgärd krävs dispens (4 § punkt 4 AF). Tolkningen av vad som kan betraktas som fortplantningsområde respektive viloplats görs utifrån den aktuella artens ekologi och fortplantningsstrategier. Områdena får inte påverkas av mänskliga aktiviteter på ett sådant sätt att platserna i fråga förlorar sin kontinuerliga ekologiska funktion för den berörda arten. Med detta avses att ingreppet inte får vara så omfattande att området tappar de egenskaper som gör det betydelsefullt för arten ifråga. Platserna behöver skyddas även när de inte används så att funktionen finns kvar när arten återvänder för att lägga ägg eller föda ungar. Detta gäller sådana områden som används regelbundet, men inte nödvändigtvis varje år.

Länsstyrelsen får i det enskilda fallet ge dispens från 4 § AF med stöd av 14 § samma förordning. I detta fall bedömer länsstyrelsen att det inte finns stöd för att medge någon dispens. I Gävleborgs län har under de senaste fem åren funnits 26 kända kungsörnsrevir med 8 lyckade häckningar år 2015. Länsstyrelsen är av åsikten att varje revir och häckningsförsök i länet är av betydelse för att upprätthålla artens gynnsamma bevarandestatus.



Magnus Westbergh



Ulrika Nilsson